

EvaS Frankfurt University of Applied Sciences

Henry-Norbert Cocos
(persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation: Individuelle Ergebnisse

Sehr geehrter Herr Cocos,

Sie erhalten hiermit die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluationsfragebögen zur Lehrveranstaltung:

"Cloud Computing".

Sie haben den neuen Fragebogen für Seminare und Vorlesungen getestet. Vielen Dank dafür.

Neben den bisherigen Skalafragen, die thematisch geordnet in der 1., 3. und 4. Fragegruppe zu finden sind, geht es in der 2. Fragengruppe um das Thema Lernzuwachs.

Die Darstellung der Ergebnisse aus dieser Gruppe wird durch eine Grafik illustriert, bei der der Mittelwert der studentischen Selbsteinschätzung vor (rot) und nach (gelb) dem Besuch des Moduls ausgewiesen ist. Zusätzlich wird der Lernerfolg als Prozentzahl ausgedrückt.

Sie finden diese Grafik im Anschluss an die Profillinie, welche die Mittelwerte der Skalafragen darstellt.

Zum Abschluss der Auswertung sind die gesamten offenen Antworten Ihrer Studierenden wiedergegeben.

Bitte führen Sie in einer der nächsten Sitzungen auf Grundlage der Auswertung das Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden, dies ist ein wesentlicher Teil des Evaluationsverfahrens! Bei Fragen hierzu können Sie sich gerne an uns wenden.

Wir bedanken uns für Ihre Teilnahme und hoffen, dass Sie diese Ergebnisse als nützlich empfinden.

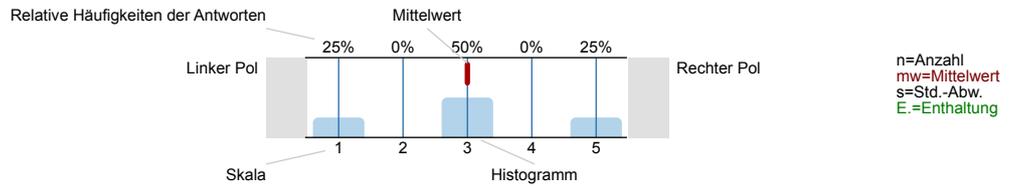
Ihr EvaS Team

P.S.: Sie haben Vorschläge zur Verbesserung des Evaluationsprozesses an unserer Hochschule? Unter 069/1533-2618 oder evas@fra-uas.de erreichen Sie uns.

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



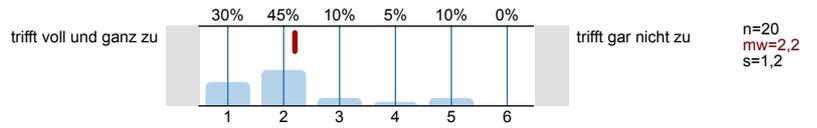
1. Bitte geben Sie an, inwiefern jede der folgenden Aussagen auf diese Lehrveranstaltung zutrifft oder nicht zutrifft. Bitte kreuzen Sie jeweils nur ein Kästchen an.

1.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft voll und ganz zu	31,6% 26,3% 26,3% 10,5% 5,3% 0%	trifft gar nicht zu	n=19 mw=2,3 s=1,2
1.2) Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.	trifft voll und ganz zu	30% 45% 15% 5% 5% 0%	trifft gar nicht zu	n=20 mw=2,1 s=1,1
1.3) Die Veranstaltung wird in interessanter Form gehalten.	trifft voll und ganz zu	30% 45% 15% 5% 5% 0%	trifft gar nicht zu	n=20 mw=2,1 s=1,1
1.4) Diskussionen werden gut geleitet (Anregen von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).	trifft voll und ganz zu	36,8% 36,8% 10,5% 15,8% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=19 mw=2,1 s=1,1
1.5) Es finden ausreichend Diskussionen statt/ es bleibt genug Raum für Nachfragen.	trifft voll und ganz zu	50% 45% 5% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=20 mw=1,6 s=0,6
1.6) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studienfach.	trifft voll und ganz zu	21,1% 52,6% 10,5% 10,5% 5,3% 0%	trifft gar nicht zu	n=19 mw=2,3 s=1,1
1.7) Die begleitenden Materialien (Scripte, Literaturlisten, Internet etc.) sind hilfreich.	trifft voll und ganz zu	20% 50% 20% 5% 5% 0%	trifft gar nicht zu	n=20 mw=2,3 s=1
1.8) Die Dozentin/ der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ausreichend erreichbar.	trifft voll und ganz zu	47,1% 29,4% 17,6% 0% 5,9% 0%	trifft gar nicht zu	n=17 mw=1,9 s=1,1 E.=2

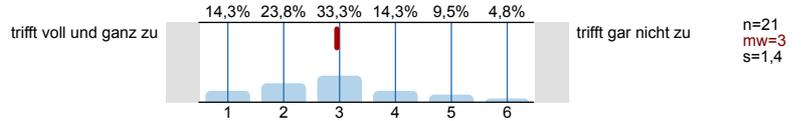
2. Lernzuwachs

The topic of the module/ unit is interesting to me.

2.1) So ist es jetzt nach der Veranstaltung:

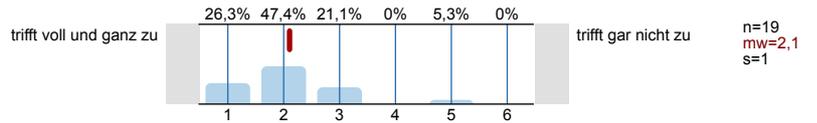


2.2) So war es vor der Veranstaltung:

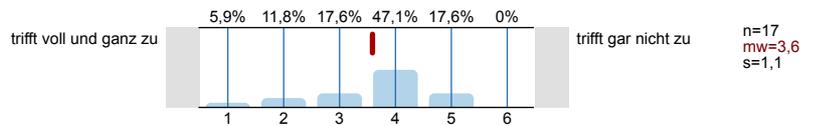


I know a lot about the topic of the module/ unit.

2.3) So ist es jetzt nach der Veranstaltung:

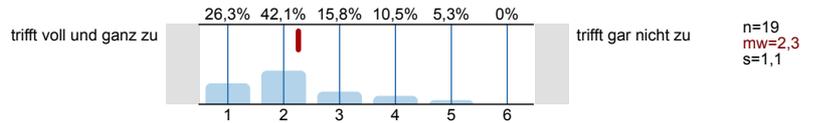


2.4) So war es vor der Veranstaltung:

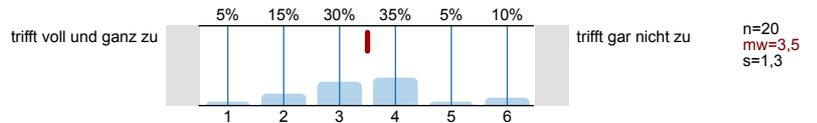


I can apply the content of the module/ unit.

2.5) So ist es jetzt nach der Veranstaltung:

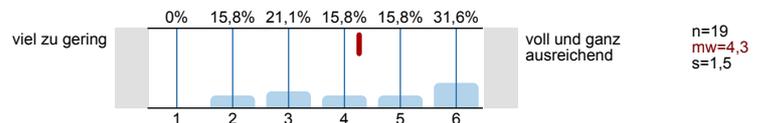


2.6) So war es vor der Veranstaltung

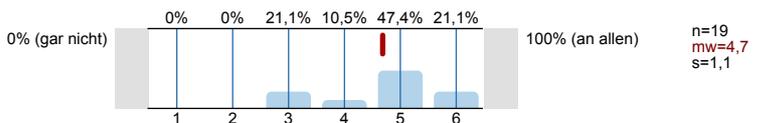


3. Anforderungen und Arbeitsbelastung

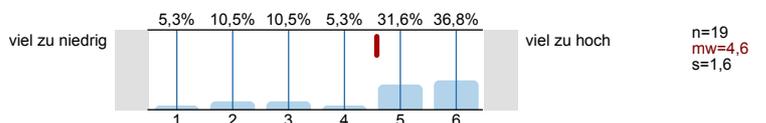
3.1) War Ihr Vorwissen ausreichend, um dem Kurs folgen?



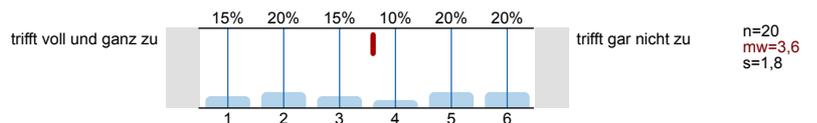
3.2) An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie teilgenommen?



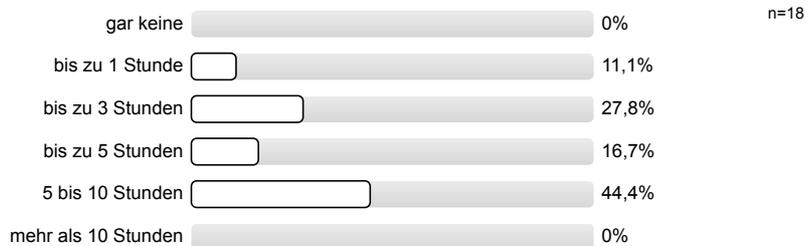
3.3) Wie bewerten Sie den erforderlichen Vor- und Nachbereitungsaufwand im Verhältnis zum Lernergebnis?



3.4) Der Arbeitsaufwand entspricht den in der Veranstaltung zu erwerbenden ECTS-Punkten (1 ECTS = 30 Stunden Gesamtaufwand)

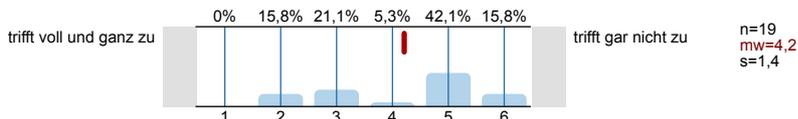


3.5) Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung?

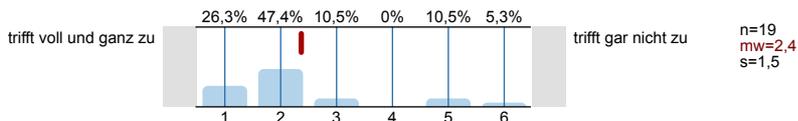


4. Studentischer Beitrag zur Lehrqualität und Rahmenbedingungen

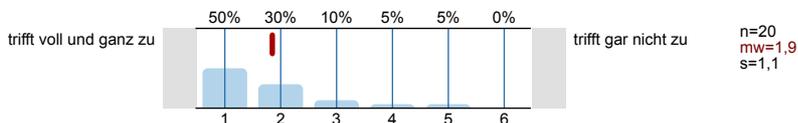
4.1) Unruhe, Reden und Störungen durch Teilnehmer*innen beeinträchtigen den Kurs.



4.2) Die Studierenden tragen zu einer produktiven Arbeitsatmosphäre bei.

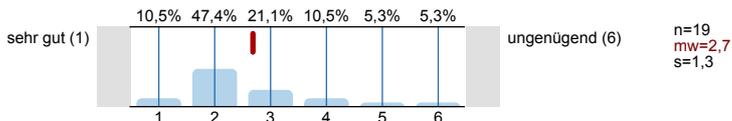


4.3) Die räumlichen Bedingungen der Veranstaltung sind angemessen.



5. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

5.1) Welche Schulnote (von 1 - 6) würden Sie der Lehrveranstaltung insgesamt geben?



5.2) Are you an exchange student?



Profillinie

Teilbereich: Fb 2 LV-Evaluation
 Name der/des Lehrenden: Henry-Norbert Cocos
 Titel der Lehrveranstaltung: Cloud Computing (wise23/24_1)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Bitte geben Sie an, inwiefern jede der folgenden Aussagen auf diese Lehrveranstaltung zutrifft oder nicht zutrifft. Bitte kreuzen Sie jeweils nur ein Kästchen an.

1.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=19	mw=2,3	md=2	s=1,2
1.2) Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=20	mw=2,1	md=2	s=1,1
1.3) Die Veranstaltung wird in interessanter Form gehalten.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=20	mw=2,1	md=2	s=1,1
1.4) Diskussionen werden gut geleitet (Anregen von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=19	mw=2,1	md=2	s=1,1
1.5) Es finden ausreichend Diskussionen statt/ es bleibt genug Raum für Nachfragen.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=20	mw=1,6	md=1,5	s=0,6
1.6) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studienfach.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=19	mw=2,3	md=2	s=1,1
1.7) Die begleitenden Materialien (Scripte, Literaturlisten, Internet etc.) sind hilfreich.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=20	mw=2,3	md=2	s=1
1.8) Die Dozentin/ der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ausreichend erreichbar.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=17	mw=1,9	md=2	s=1,1

2. Lernzuwachs

2.1) The topic of the module/ unit is interesting to me. - So ist es jetzt nach der Veranstaltung:	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=20	mw=2,2	md=2	s=1,2
2.2) The topic of the module/ unit is interesting to me. - So war es vor der Veranstaltung:	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=21	mw=3	md=3	s=1,4
2.3) I know a lot about the topic of the module/ unit. - So ist es jetzt nach der Veranstaltung:	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=19	mw=2,1	md=2	s=1
2.4) I know a lot about the topic of the module/ unit. - So war es vor der Veranstaltung:	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=17	mw=3,6	md=4	s=1,1
2.5) I can apply the content of the module/ unit. - So ist es jetzt nach der Veranstaltung:	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=19	mw=2,3	md=2	s=1,1
2.6) I can apply the content of the module/ unit. - So war es vor der Veranstaltung:	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=20	mw=3,5	md=3,5	s=1,3

3. Anforderungen und Arbeitsbelastung

3.1) War Ihr Vorwissen ausreichend, um dem Kurs folgen?	viel zu gering		voll und ganz ausreichend	n=19	mw=4,3	md=4	s=1,5
3.2) An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie teilgenommen?	0% (gar nicht)		100% (an allen)	n=19	mw=4,7	md=5	s=1,1
3.3) Wie bewerten Sie den erforderlichen Vor- und Nachbereitungsaufwand im Verhältnis zum Lernergebnis?	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=19	mw=4,6	md=5	s=1,6
3.4) Der Arbeitsaufwand entspricht den in der Veranstaltung zu erwerbenden ECTS-Punkten (1 ECTS = 30 Stunden Gesamtaufwand)	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=20	mw=3,6	md=3,5	s=1,8

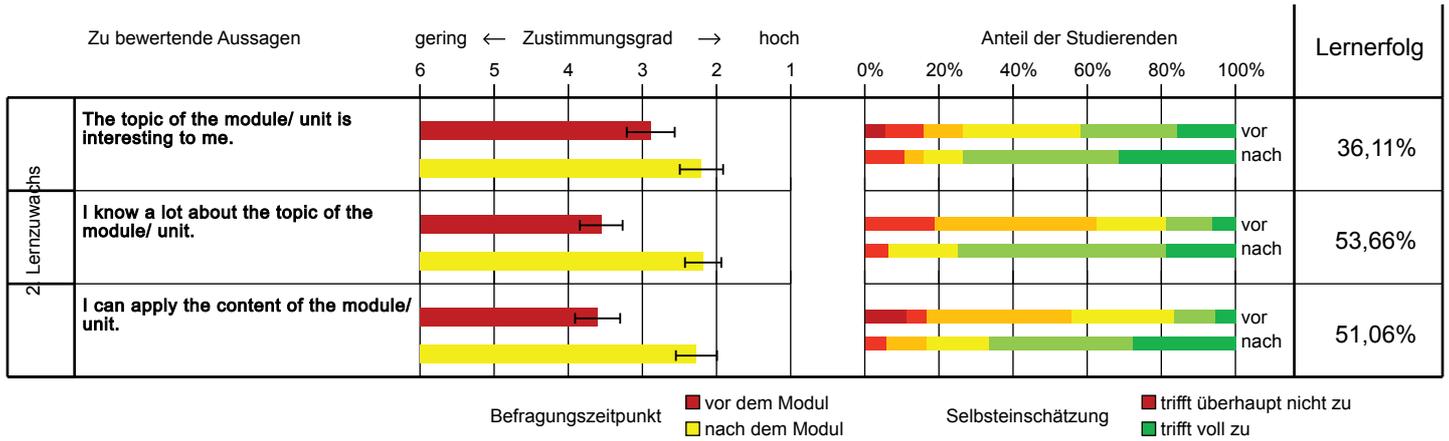
4. Studentischer Beitrag zur Lehrqualität und Rahmenbedingungen

4.1) Unruhe, Reden und Störungen durch Teilnehmer*innen beeinträchtigen den Kurs.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=19	mw=4,2	md=5	s=1,4
4.2) Die Studierenden tragen zu einer produktiven Arbeitsatmosphäre bei.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=19	mw=2,4	md=2	s=1,5
4.3) Die räumlichen Bedingungen der Veranstaltung sind angemessen.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=20	mw=1,9	md=1,5	s=1,1

5. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

5.1) Welche Schulnote (von 1 - 6) würden Sie der Lehrveranstaltung insgesamt geben?	sehr gut (1)		ungenügend (6)	n=19	mw=2,7	md=2	s=1,3
---	--------------	---	----------------	------	--------	------	-------

Lernerfolgsevaluation



Grafische Darstellung adaptiert nach Raupach et al. Med Teach 2011; 33: e446-ee453.
 Die Fehlerbalken im linken Teil der Grafik entsprechen den Standardfehlern.

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

5.3) Was ist besonders gut an dieser Veranstaltung?

<p>The group works, collaboration with group mates to implement the scenario of osmotic computing.</p>	<p>The freedom To Do RESEARCH and have a freedom to work upon newer topics. It helped the whole imagination run wild.</p>
<p>I LIKED that there was a lot to research and read many papers, the topic of my project was interesting and a lot to explore.</p>	<p>The professor is friendly and easy to talk. He answers questions which are easy to understand. It has been a good learning experience.</p>
<p>Prof. is very cool and helpful when we faced difficulty in the course. He suggested many things to recall related our course.</p>	<p>- We have the opportunity to work freely & group & the lecturer is there and provide us feedbacks as well as the advice for our idea development detection!</p>
<p>organization, project.</p>	<p>Hands on Experience</p>
<p>This course enhances my knowledge in cloud computing areas. Found this course interesting, especially offline-first strategy in the context of osmotic computing.</p>	<p>Topics are well defined and very interesting professor is able to effectively solve/explain complexities.</p>
<p>Possibility working as a team. Implementing the problem and making research on it at the same time. New terminus and methodologies to learn. The research topics were into the course topic.</p>	<p>WE ARE ABLE TO ORGANIZE OURSELVES TO MAKE THE STEPS OF OUR PROJECT ON OUR OWN WAY</p>
<p>The way of grades and the project was interesting.</p>	<p>- I liked that the course had a practical part and ^{an} interesting theory part - I liked working together with others to develop a project it was fun but also a lot of work</p>
<p>- Open lecture, always possible to ask questions - Lecturer is well reachable - the having an open practical project was cool</p>	<p>- I liked that we could choose a project - I liked that our e-mails were answered quickly - I liked the overall atmosphere in the course</p>

Professor is motivated.	-Thema sehr interessant + Erwartung! sehr hoch, wodurch ich mehr gelernt habe, als in jedem "theoretischem" Modul.
-------------------------	--

5.4) Ihre Verbesserungsvorschläge:

Teach about the current trends & technologies about cloud. Reduce ppt and research paper and focus more on practical aspect of course. Provide an indetailed material to be used.	There could have been more practical work in the classroom by professor, more implementation of cloud computing (programming and implementation).
---	---

The course is perfectly comprehensible and nicely designed. I have no complains.	Nothing. 😊
--	------------

None.	I think this module can be more practical than research / report based. With that we can apply the logics in real world. Also, it would be great if there could be guidance explained during course.
-------	---

More information to Project work. (More in paper side). The test I think was perfect. GGWP	MAYBE MORE GUIDE ABOUT HOW TO FACE THE PROJECT BECAUSE SOMETIMES (EARLY STAGES) WE FELT LOST.
--	---

A small guide to face the project, in some moments I felt a little lost.	- It was all a bit much, may be the project was could be smaller - We had to work multiple hours a week even more time for a 10CP Module module
--	--

-The amount of work for the module was way to high - Sometimes questions in the lecture turned out in discussions. It would be nice if those could be postponed to the end of the lecture - Sometimes, questions regarding the project were were answered blurrily	- Not so by projects, because the project was very time consuming - Also a lot of submissions (Bi-Weekly Reports)
---	--

The workload is far too high for a 5 credit point module.	- Das Projekt, bzw. die Anforderungen waren viel zu groß. Der Zeitaufwand deckt sich nicht mit den Modulcreditpoints. - In In der Vorlesung mehr auf die Inhalte eingehen,
---	--